

met kenmerk: IBMN-2021-MOL-KB-001

ALGEMENE OPMERKING VOORAF:		Datum: 28 september 2021	
Vul hieronder uw vragen in met een verwijzing naar het betreffende document, paragraaf en alinea.			
Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Nota 1, vraag 13 en vraag 14	Wellicht was de vraagstelling niet duidelijk. Uitgaand van uw uitvraag hebben aanbieders de tredeindeling per 01-01-2022 opgegeven. De loonstijging die in de loop van het jaar plaatsvindt (waaronder de jaarlijkse tredestijging en algemene stijgingen vanuit de Cao) is in de opgave van aanbieders, op uw verzoek, dus expliciet niet meegenomen. Uw uitgangspunt voor de berekening van van een reeel tarief voor het hele jaar 2022 is daarmee dus niet correct. Wij hebben dit bij het indienen van onze rekentool duidelijk vermeld. Wanneer u rekent vanuit de opgegeven loontredes, dan zou hier minstens een correcte indexering op toegepast moeten worden. Wanneer de aanbestedende dienst blijft bij 100% HbH3, dan zouden wij graag een onderbouwing zien waarom er bij de bepaling voor het reele tarief voor 2022 geen rekening wordt gehouden met deze vaste kostenstijging vanuit de Cao.	Er vindt wel een correcte indexering plaats, namelijk per 1-1-2023 o.b.v. de OVA index. Wij hebben in het voortraject aan alle (bestaande) aanbieders schriftelijk gevraagd om de reële kostprijs per 1-1-2022 aan te geven. Aangezien het ongebruikelijk is dat per ingangsdatum van een overeenkomst (ook meteen) geïndexeerd wordt, kunnen wij ervan uitgaan, dat (diverse) aanbieders in hun opgegeven kostprijs per 1-1-2022, voor zover voor hen mogelijk, rekening hebben gehouden met reël te verwachten kosten- en prijsstijgingen in 2022. Met de door ons vastgestelde (uur-) tarieven komen de kwaliteit en continuïteit van de zorg en hulp tenslotte (ook) niet in het gedrang.
2	Nota 1, vraag 13	Op mijn vraag of er gerekend is met een gewogen gemiddelde van de opgegeven inzetmix, heb ik geen antwoord mogen ontvangen. U spreekt over een gemiddelde en onze vraag is dan welk gemiddelde hier bepaald is. Wanneer er geen rekening wordt gehouden met verschillen in opgave tussen langzittende aanbieders met een groot volume en latere toetreders met een klein volume, kan dit een zeer vertekend beeld opleveren wat niet aansluit bij de marktsituatie in Gorinchem/Molenlanden. Wij vragen u dus nogmaals om bij het interpreteren van de aangeleverd rekentools te werken met een gewogen gemiddelde. Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid en wanneer dat niet zo is, kunnen jullie dan een nadere onderbouwing geven waarom hier geen rekening mee wordt gehouden.	Wij zijn daartoe niet bereid. Er is geen nut, noch een noodzaak om met een gewogen gemiddelde te werken. Met de door ons vastgestelde (uur-) tarieven komen de kwaliteit en continuïteit van de zorg en hulp (ook) niet in het gedrang. Wij hebben daarbij na ons verzoek niet van alle huidige aanbieders een ingevulde rekentool ontvangen. Met dit als gegeven wel werken met een gewogen gemiddelde zoals u voorstelt, zou naar onze mening een (erg) vertekend beeld geven, en mogelijk zelfs geleid hebben tot een lager tarief.
3	Nota 1, vraag 11	VSR-controles conform NEN 2075 kunnen uitsluitend uitgevoerd worden door erkende kwaliteitsinspecteurs die op basis van een rekenmethodiek (conform de norm) het subjectieve begrip 'schoon', objectief kunnen meten. Deze systematiek kan uitsluitend worden toegepast wanneer er per element, per ruimtesoort omschreven is hoe en hoe vaak het betreffende element gereinigd wordt. Dat vraagt voor de reguliere werkzaamheden al om een uitgebreid werkprogramma per ruimtesoort, maar voor de periodieke werkzaamheden moet hier ook een jaarplanning in uitvoeringsweken aan ten grondslag liggen. Wij weten dat er in sommige gemeenten kwaliteitscontroles worden gelopen, maar dat zijn in alle ons bekende gevallen, afgeleides van de VSR-systematiek die in overleg tussen gemeenten en aanbieders gezamenlijk worden ingericht. Evenals in andere gemeenten zijn wij graag bereid om gezamenlijk met de gemeenten een meetsysteem in te richten. Wanneer de aanbestedende dienst vasthoudt aan VSR kwaliteitsinspecties conform NEN 2075 en de uitvoering en kosten ervoor bij de aanbieders legt, dan vernemen wij graag hoe wij het VSR-KMS kwaliteitssysteem kunnen toepassen binnen de HbH werkzaamheden in de Wmo en met welke kosten wij als aanbieder dan rekening dienen te houden en hoe deze in de huidige tariefstelling zijn opgenomen.	Uw constatering dat VSR controles uitsluitend kunnen worden uitgevoerd door erkende kwaliteitsinspecteurs is correct. Het klopt, dat er voor de VSR controles binnen HO een aantal parameters nader moeten worden omschreven en bepaald. Het is juist, dat dergelijk controles moeten worden ingepland door de aanbieder in afstemming met de kwaliteitsinspecteurs. Kwaliteitscontroles binnen HO zijn inderdaad een afgeleide van de VSR-systematiek binnen de schoonmaakbranche. Het wordt gewaardeerd, dat u bereid bent om samen met de gemeenten een meetsysteem in te richten. Wij treden graag na gunning met aanbieders in overleg hierover. Wij gaan niet over de inkoop door aanbieders. Wij hebben daar ook geen zeggenschap in, noch invloed op. De betreffende kosten zijn (evenwel) adequaat verwerkt onder (de) 'Opslag voor overheadkosten', (de) 'Opslag kosten gemeentelijke eisen' en (de) 'Opslag voor risico, innovatie en marge'.
4	Nota 1, vraag 15	De opgegeven waarden in de rekentool waren de waarden die destijds bekend waren. Wij hebben bij onze opgave duidelijk vermeld dat het hier sociale lasten over 2021 betrof. Inmiddels zijn er een aantal premies voor 2022 wel bekend en zijn die voor de bepaling van een reeel tarief voor 2022 dus essentieel. Hoe onderbouwt de aanbestedende dienst de realiteit van een tarief voor 2022 wanneer dat gebaseerd is op informatie uit het voorgaande jaar?	Zie het antwoord op vraag 1 van deze Nota van inlichtingen. Daarbij hebben wij ons ten tijde van de Aankondiging/uitvraag in alle zorgvuldigheid moeten baseren op de ons in redelijkheid beschikbare, en mede door de aanbieders aangedragen, informatie.
5	Nota 1, vraag 16	Binnen de rekentool waarvan de aanbestedende dienst gebruik maakt, zijn er een aantal waarden die vanuit de overheid of pensioenfondsen vastgesteld zijn. De hoogte van de pensioenpremie en het franchisebedrag is er daar een van. Het gaat hier om wettelijk verplichte afdrachten. Wanneer de aanbestedende dienst van mening blijft dat er hier een waarde berekend moet worden op basis van wat er in de rekentools is aangeleverd, dan horen wij graag de onderbouwing van een percentage van 24,6% terwijl die premie voor 2021 al op 25% is vastgesteld.	Wij passen, onder voorbehoud van goedkeuring door de colleges van B&W, het percentage van 24,6% aan. Dat wordt alsdan verhoogd naar 25%. Dit leidt tot aanpassing van het tarief. Het betreffende B&W besluit wordt genomen op 2 november 2021. Bij positieve besluitvorming zal uiterlijk 3 november 2021 door ons een nieuwe Nota van inlichtingen-3 met bijlagen worden opgemaakt en gepubliceerd met daarin het aangepaste tarief.

met kenmerk: IBMN-2021-MOL-KB-001

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
6	Nota 1, vraag 17 en 18	De veronderstelling dat voor medewerkers met een vast dienstverband het lage WAB-tarief geldt is niet correct. Het lage WAB-tarief mag uitsluitend toegepast worden voor medewerkers met een vaste aanstellen én vaste uren. Medewerkers met een vaste aanstelling en een MIN-MAX contract, vallen <u>niet</u> in het lage WAB-tarief. Dus zelfs wanneer aanbieders inderdaad 80% van hun medewerkers in vaste dienst hebben, geldt voor een groot deel van die medewerkers het hoge WAB-tarief. Wanneer wij moeten gaan streven naar de verhouding die u aangeeft, moeten wij de bestaande min-max contracten dus noodzakelijkerwijs om gaan zetten naar contracten met vaste uren. Onze flexibele schil, die essentieel is voor vervanging/invaldiensten, houdt op te bestaan. Zijn gemeenten zich bewust dat deze verkeerde interpretatie/berekening van de hoogte van de WAB-premie verstrekken gevolgen heeft, zeker in de huidige arbeidsmarkt?	Wij vinden het vanuit goed werkgeverschap wenselijk, dat gecontracteerde partijen in belangrijke mate inzetten op vaste contracten. Dit komt dan ook tot uitdrukking in de berekening van het percentage zoals toegelicht in Nvl-1. Vanuit onze overtuiging en perspectief is aldus geen sprake van een verkeerde interpretatie/berekening, maar, zoals eerder geschreven, van een stimulans.
7	Nota 1, vraag 21	Wij delen uw mening dat u e.e.a. juist heeft geïnterpreteerd niet. Uw tariefstelling is gebaseerd op de rekentool en daarin wordt expliciet onderscheid gemaakt tussen reiskosten (bijvoorbeeld fietsvergoeding of km vergoeding) en reistijd. Reiskosten worden conform Cao verschillende berekend voor woon-werk en werk-werk, maar gaan altijd uit van een vergoeding voor gebruik van materiaal/middelen om de 'reis' te maken. Reistijd staat apart in de rekentool vermeld omdat het hier gaat om een vergoeding van de tijd die de medewerker nodig heeft om te 'reizen' zoals in de Cao vastgelegd. Dit zijn dus twee hele verschillende kostenposten en wij verzoeken u de verplichte reistijd dus op te nemen in uw berekening. Wanneer u hiertoe niet bereid bent, dan zien wij graag een onderbouwing waarom reistijd (reisuren) niet vergoed worden.	Wij gaan niet mee in het verzoek. In ons antwoord op vraag 21 van Nvl-1 hebben we reeds onderbouwd waarom wij, overigens net als een aantal aanbieders, de componenten hebben samengevoegd.
8	Nota 1, vraag 23	Zeker nu blijkt dat er wel aanbieders zijn geweest die de reistijd hebben opgenomen, gaat uw veronderstelling (en rekenmethode) volgens ons niet meer op. Immers wordt de reistijd die aanbieders wel conform rekentool hebben opgegeven, nu niet meegerekend. Graag ontvangen wij een herziene onderbouwing.	Wij gaan niet mee met het verzoek. Wij verwijzen in vraag en antwoord 23 van Nvl-1 naar het antwoord op vraag 21, waar wij nadere uitleg en onderbouwing hebben gegeven.
9	Nota 1, vraag 24	Wanneer wij uw antwoord op deze en eerdere vragen juist interpreteren, bepaalt de aanbestedende dienst niet zelf wat reëel is, maar wordt de realiteit van toegepaste parameters bepaald op door aanbieders opgegeven waarden in de rekentool. Is dit correct?	Nee, dat is niet correct. De aanbestedende dienst bepaalt zelf wat reëel is. Daarom treft is middels de rekentool (een 'middel') informatie ingewonnen bij de bestaande zorgaanbieders.
10	Nota 1, vraag 24	Wanneer deze parameter berekend is zoals u stelt dan zijn wij als aanbieder dus zeer afhankelijk van opgegeven waarden van andere aanbieders. Wij hebben daarom aanvullend de volgende vragen: 1. hoeveel ingediende rekentools zijn er ontvangen en meegewogen in de besluitvorming waar in uw antwoorden verwezen wordt naar een gemiddelde? En hoe realistisch is dit gemiddelde wanneer er geen rekening gehouden wordt met de volumeverhoudingen van de aanbieders (dus geen gewogen gemiddelde).	Wij zijn het niet eens met de door vragensteller veronderstelde afhankelijkheid. Ad 1. Zeven van de dertien gevraagde aanbieders hebben een gevulde rekentool aangeleverd. Ad 2. Zie vraag en antwoord 2 van deze Nota van inlichtingen.
11	Nota 1, vraag 37	Wij meten jaarlijks landelijk (a-selectie steekproef > 30%) onze tevredenheid bij de cliënten met een anonieme schriftelijke enquête. Dit doen wij juist omdat cliënten dan anoniem en dus vrijelijk hun mening kunnen geven. In de huidige overeenkomst wordt dit onderzoek, in het kader van o.m. objectiviteit, uitgevoerd door de gemeente(n). Wat is de waarde van een halfjaarlijks telefonisch onderzoek door opdrachtnemer zelf en hoe borgt opdrachtgever dat een dergelijk onderzoek door opdrachtnemer objectief is?	Onze ervaring is dat een enquête via een persoonlijk, telefonisch contact door cliënten wordt gewaardeerd. Daarom hebben wij voor deze vorm gekozen. Tijdens de overleggen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer worden de aanpak en resultaten met elkaar besproken. Uw jaarlijkse landelijke cliënttevredenheid enquête kan als ondersteunend materiaal worden aangeleverd naast de halfjaarlijkse telefonische meting zoals omschreven bij KPI2.
12	Nota 1, vraag 37	Waar zijn de kosten verrekend in de rekentool voor KPI 1 en KPI 2 dat in tegenstelling tot het lopende contract door opdrachtnemers dient te worden uitgevoerd? Bij het invullen van de rekentool waren deze KPI's (en de bijkomende kosten hiervoor) niet bekend en zijn dus ook niet opgenomen.	In de bepaling van het tarief is rekening gehouden met de kwaliteitseisen die worden gesteld aan opdrachtnemer, waaronder de KPI's. De betreffende kosten zijn adequaat verwerkt onder (de) 'Opslag voor overheadkosten', (de) 'Opslag kosten gemeentelijke eisen' en (de) 'Opslag voor risico, innovatie en marge'. Zie verder ook het antwoord op vraag 17 van deze Nota van inlichtingen.

met kenmerk: IBMN-2021-MOL-KB-001

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
13	Nota 1, vraag 48	Wij hebben expliciet om deze peildatum gevraagd en dus opgegeven wat de tredeindeling op 01-01-2022 (de peildatum) zou zijn. Bij het indienen hebben wij ook nog schriftelijk toegelicht dat de jaarlijkse tredestijging niet is inbegrepen in onze opgaaf en dat er nog een aantal andere 'onzekerheden' voor 2022 waren zoals pensioenen en sociale lasten. Wanneer u deze tredeindeling als basis wilt gebruiken voor de berekening voor heel 2022, dan dient u toch minimaal de OVA voor 2022 mee te nemen in uw berekening. Deze OVA is recent herzien n.a.v. de hernieuwde toezegging voor loonsverhoging in de zorgsector. Het OVA-percentages voor 2022 vindt u hier: https://www.nza.nl/documenten/vragen-en-antwoorden/wat-is-het-prijsindexcijfer-voor-personele-kosten Wanneer u hier niet akkoord mee gaat, verzoeken wij u te onderbouwen waarom u niet indexeert en dus uit blijft gaan van gegevens op de peildatum 01-01-2022.	Zie het antwoord op vraag 1 van deze Nota van inlichtingen.
14	Nvl vr 29	De vraag op welke wijze de cliënt de tijdsduur voor zijn indicatie ontvangt, is niet beantwoord. Is dat ook in minuten per week?	Ja, afgerond op 5 minuten.
15	Nvl vr 30	In uw antwoord verwijst u naar het antwoord op vraag 7. Dit antwoord geeft echter geen antwoord op de door ons gestelde vraag. Het HOP is voor een cliënt een vertaling van het normenkader; dus een weergave van taken en minuten. De vraag was: welke informatie verwacht u van een aanbieder in het uitvoeringsplan specifiek t.a.v. de eis: 'in het uitvoeringsplan wordt de zelfredzaamheid van de cliënt gestimuleerd en een beroep gedaan op de eigen kracht...enz.?'	In het uitvoeringsplan worden de zaken vastgelegd die de aanbieder en de cliënt hebben gemaakt m.b.t. de uitvoering van het HOP. Deze wijkt niet af van de huidige uitvoeringsplannen zoals door zorgaanbieders worden gebruikt (in hun eigen format).
16	Nvl vr 31	Hartelijk dank voor de meegestuurde HOP's. Deze geven echter geen antwoord op de gestelde vraag, namelijk welke (detail)informatie u van aanbieders verwacht in het uitvoeringsplan?	Zie het antwoord op vraag 15 van deze Nota van inlichtingen.
17	Nvl vr 11 en 36-40	U geeft aan dat in de bepaling van het tarief rekening is gehouden met de kwaliteitseisen die worden gesteld aan opdrachtnemer, waaronder de KPI's. Wij veronderstellen dat u hierbij doelt op de 0,2% 'kosten als gevolg van de gemeentelijke eisen'. Deze vergoeding staat in onze ogen niet in verhouding tot de lastenverzekering voor aanbieders als gevolg van de door u gestelde KPI's: 2x per jaar een VSR adviseur inhuren voor een kwaliteitsmeting bij 10% van de cliënten (mèt boetebepaling!), 2x per jaar een telefonische enquête bij 20% van de cliënten, ieder kwartaal een periodiek overleg, ieder kwartaal een uitgebreide managementrapportage én verslaglegging van alle overleggen door de aanbieders. Uiteraard staan ook wij voor goede kwaliteit van zorg aan onze cliënten en uw inwoners. In partnerschap hebben wij hier tot nu toe altijd goed invulling aan kunnen geven. Deze aangescherpte eisen verbazen ons dan ook. Waarom is hiervoor gekozen? Waarover bent u in de huidige afspraken niet tevreden? Uw eisen getuigen niet van vertrouwen en partnerschap. Als u vreest dat de kwaliteit van zorg niet voldoende is, waarom kiest u dan voor een open house inkoop en niet voor een aanbesteding waarbij u vooraf meer kunt sturen op kwaliteits- en uitvoeringseisen? Kortom: wij vinden deze KPI's (binnen de markt van HbH waarbij de marges beperkt zijn) disproportioneel en niet in verhouding met landelijke én huidige eisen in de samenwerking. Wij verzoeken u daarom nogmaals dringend deze eisen aan te passen. Of een toezegging dat opdrachtgever en opdrachtnemer na contractering in onderling overleg de invulling van de KPI's nader vorm geven. Wij ontvangen graag uw onderbouwde reactie.	Voorheen was er rond HO binnen de gemeenten beperkt contractmanagement ingericht. Met de introductie van KPI's, rapportages en periodiek overleg kan contractmanagement, net als in andere branches gebruikelijk is, professioneel worden gevoerd. De opgenomen KPI's zijn mede gebaseerd op items die ook in andere gemeenten in de regio bij HO worden gehanteerd. Wij kunnen ons voorstellen dat de overgang naar volledig, professioneel ingericht contractmanagement een grote overgang is. Daarom zijn wij bereid om een aantal aanpassingen te doen in de overleg-/rapportage-frequentie, het steekproefpercentage van KPI1 (VSR technische meting) en de schriftelijke verslaglegging. In concreto gaat het om: • De overleg- en rapportage-frequentie wordt omgezet van 1x per kwartaal naar 1x per half jaar. • Het steekproefpercentage bij KPI1 (VSR technische meting) wordt verlaagd van 10% naar 5% van de cliënten. • De schriftelijke verslaglegging zal door de contractmanager Wmo van beide gemeenten worden gedaan. Zoals eerder beantwoord staan de KPI's gedurende de eerste periode van het contract (eerste 1 à 2 jaar) vast en zullen na gunning niet worden gewijzigd. Hierna worden de KPI's geëvalueerd en zo nodig in overleg met opdrachtnemers aangepast. De betreffende kosten zijn adequaat verwerkt onder (de) 'Opslag voor overheadkosten', (de) 'Opslag kosten gemeentelijke eisen' en (de) 'Opslag voor risico, innovatie en marge', waarmee geen sprake is van disproportionaliteit. Wij merken ook op, dat adequaat contractmanagement (uiteindelijk) kan leiden tot kostenbesparingen voor zowel opdrachtgever, als opdrachtnemer.
18	Nvl vr 41	1. In uw antwoord geeft u aan: 'U zult begrijpen dat we bij het tot stand brengen van de twee tarieven naast uw organisatie dus ook rekening hebben gehouden met andere organisaties en intreden en uitreden van personeel gedurende de looptijd van de overeenkomst.' Dat begrijpen wij inderdaad; desalniettemin zijn wij van mening dat alleen een gewogen gemiddelde recht doet aan de situatie van aanbieders in uw gemeenten. Daarom nogmaals het dringende verzoek dit uitgangspunt in heroverweging te nemen. 2. Wij begrijpen hier uw opmerking over de OVA indexering niet. De OVA betreft immers een algehele loonsstijging en staat los van de inzetmix waar deze vraag over gaat. Kunt u uw opmerking nader toelichten?	1. Zie het antwoord op vraag 2. 2. Wij hebben aan willen geven dat ons tarief is gebaseerd op een periodiek boven het midden. Dat lijkt ons heel redelijk. En - wellicht ten overvloede - hebben we daarbij vermeld, dat dit tarief jaarlijks via de OVA wordt geïndexeerd. Daarbij staat de OVA niet los van de inzetmix. De OVA is immers van toepassing op alle (loon-) kosten van alle werknemers in de inzetmix.

met kenmerk: IBMN-2021-MOL-KB-001

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
19	Nvl vr 13 en 41	U heeft in mei dit jaar een uitvraag gedaan voor de dienstverlening per 1-1-22. We zijn hierbij uitgegaan van de reële inzetmix op dat moment en u daarbij nadrukkelijk verzocht rekening te houden met het feit dat op 1 april 2022 een aanzienlijk deel van onze medewerkers weer doorstroomt naar de opvolgende loonschaal. Zelf stelt u in uw antwoord op vraag 51 dat u niet gaat speculeren over 'wat de CAO in 2022 gaat worden'. Verwacht u dit dan wel van aanbieders t.a.v. hoe de personele inzetmix er een jaar later gaat uitzien? Hoe heeft u rekening gehouden met dit gegeven?	Nee, dat verwachten wij niet van aanbieders. Wij zijn daarbij van mening, dat met de door ons vastgestelde (uur-) tarieven en de mogelijkheid tot indexeren per 1-1-2023 de kwaliteit en continuïteit van de zorg en hulp niet in het gedrang komen.
20	Nvl vr 16 en 42	Waarom bent u van mening dat door aanbieders aangeleverde premies (gebaseerd op de situatie van medio mei/juni 2021) zwaarder wegen dan de formeel door (overheids)instanties vastgestelde premies voor 2022? Zie ook deze link: https://www.pfzw.nl/werkgevers/premie-en-factuur/pensioenpremie-in-2022-omhoog.html#:~:text=Als%20werkgever%20betaalt%20u%20pensioenpremie,%25%20naar%2025%2C8%25 .	We hebben ons ten tijde van de Aankondiging/uitvraag in alle zorgvuldigheid moeten baseren op de ons in redelijkheid beschikbare, en mede door de aanbieders aangedragen, informatie.
21	Nvl vr 48	Uw antwoord geeft o.i. geen antwoord op de gestelde vraag, namelijk: heeft u voor het jaar 2022 de OVA indexering toegepast op uw berekening? Wij zien dat namelijk bij de door u aangeleverde rekentools niet terug. Ook hier geldt dat u bij vraag 51 aangeeft niet te gaan speculeren wat de CAO in 2022 gaat worden. Dan kunt u ook niet van aanbieders verwachten dat zij speculeren over de OVA indexering voor 2022.	Dat verwachten wij ook niet van aanbieders. Zie namelijk het antwoord op vraag 19 van deze Nota van inlichtingen.
22	Nvl vr 50 en 52	In uw antwoord op vraag 50 geeft u aan dat de voorgestelde tarieven in individuele gevallen leiden tot een tariefsverlaging. Bij vraag 52 dat indexering van de tarieven van de huidige overeenkomst onveranderd wordt toegepast. Dat stellen we uiteraard op prijs. Tegelijkertijd wordt het verschil tussen de geïndexeerde tarieven van het huidige contract en de tarieven voor het nieuwe contract wel erg groot. Hoe verklaart u dat verschil? Zeker met het oog op de gestelde (aangescherpte) eisen.	Dat verschil is te verklaren doordat de huidige uurtarieven van de huidige zorgaanbieders in het voorkomend geval meer dan 4 euro van elkaar verschillen. Zie verder ook vraag en antwoord 17 van deze Nota van inlichtingen.
23	Nvl vr 51	U geeft aan: "Wij gaan niet speculeren wat de CAO in 2022 gaat worden. Wij gaan ervan uit dat de OVA index hierin zal voorzien." Kunnen we er dus vanuit gaan dat de OVA index voor 2022 alsnog wordt toegepast op deze tarieven aangezien de huidige rekentool is gebaseerd op de bruto lonen en inschaling van 2021.	Nee, daar kunt u niet van uitgaan. Zie namelijk het antwoord op vraag 1 van deze Nota van inlichtingen.

Plaats en datum: Vianen, 28-10-2021

Bijlage 1: x
Bijlage 2: x